

**Raad van Toezicht  
Nederlandse Vereniging van Gecertificeerde  
Incasso-ondernemingen**

Postbus 279  
1400 AG BUSSUM  
T: 035-6994210 F: 035-6945045

Uitspraak van de Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Gecertificeerde Incasso-ondernemingen, gevestigd te 's-Gravenhage, verder te noemen de Raad, gegeven op 30 augustus 2017

in de zaak van

verder te noemen "klager"

tegen:

**Bos Incasso B.V.**,  
gevestigd te Groningen,  
vertegenwoordigd door mevrouw G. de Groot (gemachtigde),  
verder te noemen "verweerster"

**De procedure:**

Klager heeft bij e-mail van 10 maart 2017 een klacht ingediend bij KIGID. Pogingen om de klacht in der minne af te doen hebben niet tot het gewenste resultaat geleid. Partijen hebben alle stukken betrekking hebbend op het geschil overgelegd.

Verweerster heeft bij verweerschrift gereageerd op de klacht.

Vervolgens hebben klager en verweerster nog op elkaars reacties gereageerd.

De voorzitter van de Raad heeft besloten dat partijen niet uitgenodigd zullen worden om ter zitting hun standpunten mondeling toe te lichten, nu de klacht voldoende schriftelijk is toegelicht.

**Beoordeling van de klacht:**

1. Het standpunt van klager betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

Klager stelt dat hij niet is aangemaand door verweerster over de incassokosten, die betrekking hebben op een vordering van XX op klager, die door XX aan verweerster ter incasso uit handen is gegeven. Het Burgerlijk Wetboek stelt een aanmaning echter verplicht. Indien verweerster niet kan bewijzen dat deze is verzonden en klager daarvan kennis heeft genomen, zijn de in rekening gebrachte (incasso)kosten en rente onterecht. Klager stelt dat hij de vordering en kosten wel heeft betaald, maar uitsluitend omdat anders het gevorderde bedrag hoger zou worden. Hij stelt dat verweerster ervan op de hoogte was, dat hij het niet eens was met de vordering althans niet met de gevorderde rente en incassokosten en dat verweerster dus gehouden is tot (gedeeltelijke) terugbetaling.

2. Het standpunt van verweerster betreft - samengevat en in hoofdzaak - het volgende:

Verweerster heeft primair aangevoerd dat de Raad niet bevoegd is om over een klacht als de onderhavige te oordelen en dat alleen de gewone rechter daartoe bevoegd is. Subsidiair voert zij aan dat de vordering door klager volledig is voldaan en het dossier is gesloten. Klager had onder protest moeten betalen en nu dat niet is gebeurd heeft klager geen recht van spreken meer. Het is daarbij niet relevant of verweerster ervan op de hoogte was dat klager de vordering betwistte.

3. De Raad beoordeelt de klacht als volgt.

De Raad is uitsluitend bevoegd te beoordelen of de handelwijze van een Incasso-organisatie voldoet aan de eisen als gesteld in de toepasselijke gedragsregels. De Raad heeft geen bevoegdheid om te oordelen over het inhoudelijke geschil tussen partijen, waarvan de vraag of al dan niet is gehandeld overeenkomstig de bepalingen in het Burgerlijk Wetboek deel uitmaakt. Tot de beoordeling daarvan is niet de Raad, maar uiteindelijk de civiele rechter bevoegd. De stelling van klager dat het niet versturen van een aanmaningsbrief een overtreding vormt van de gedragscode is dan ook onjuist.

Dit leidt ertoe dat klager niet ontvankelijk is in zijn klacht.

Ten overvloede wordt nog het volgende overwogen.

Ten tijde van het indienen van de klacht was de vordering door klager volledig voldaan. Klager stelt zich op het standpunt dat verweerster gehouden is enig bedrag aan klager terug te betalen. De Raad kan evenwel ook bij een gegronde klacht slechts opleggen hetgeen is verwoord in artikel 16 van het Huishoudelijk Reglement. Ook om die reden is klager derhalve niet ontvankelijk in zijn verzoek.

#### **Uitspraak:**

De Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Gecertificeerde Incasso-ondernemingen:

Verklaart klager niet-ontvankelijk in zijn klacht.

Deze beslissing is gegeven te 's-Gravenhage op 30 augustus 2017.

De Raad van Toezicht van de Nederlandse Vereniging van Gecertificeerde Incasso-ondernemingen

De heer mr L.F.A. Husson, voorzitter,  
mr. R. Brand en H. van Rijswijk, leden  
Voor dezen



L.F.A. Husson  
voorzitter